



## KONKURENTSIAMET

Martin Mäesalu  
Ellex Raidla Advokaadibüroo OÜ  
Ahtri tn 4  
10119, Tallinn, Harju maakond

Teie: 27.06.2025

Meie: 13.08.2025 nr 5-4/2025-107-3

*Kiri edastatud digitaalselt aadressil: martin.maesalu@ellex.legal*

### Vastus selgitustaotlusele

#### Austatud Martin Mäesalu

Teie 27.06.2025 kirja eesmärk oli saada esmaseid ja mitteametlikke juhiseid, kas teie anonüümseks jääda soovinud kliendi kavandatav nn täitmiskokkulepe võiks sisaldada konkurentsioiguslikke riske.

Sisuliselt soovisite saada vastused järgmistele küsimustele:

1. Kas täitmiskokkulepete hindamisel lähtuks Konkurentsiamet ka siseriikliku konkurentsioiguse alusel üldreeglina Euroopa Komisjoni vertikaalpiirangute suuniste punktist 193?
2. Kas üksnes teie 27.06.2025 e-kirjas esitatud teabe põhjal on Konkurentsiamet arvamusel, et teie kirjeldatud lepinguline ülesehitus täitmisteenuse rakendamiseks vastab Euroopa Komisjoni vertikaalpiirangute suunistes kirjeldatud täitmiskokkuleppe määratlusele ning kas selline korraldus oleks kooskõlas konkurentsiseaduse §-ga 4?
3. Kas Konkurentsiameti kommentaar muutuks, kui tarnija valib oma võtmeklientide tellimuste täitmiseks täitmisteenuse osutaja(d), kuid sama täitmispartner tegutseb ka tarnija kaupade tavapärase edasimüüjana teistele (näiteks väiksematele) klientidele?
4. Kas on veel täiendavaid eeltingimusi, mida pooled peaksid järgima, et tagada konkurentsioiguse järgimine?

Konkurentsiameti vastused teie küsimustele on järgmised:

1. Konkurentsiseaduse § 6 lõike 1 kohaldamisel rakendab Konkurentsiamet Euroopa Komisjoni ja Euroopa Liidu Nõukogu määrusi Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 101 lõike 3 kohaldamise kohta teatavat liiki kokkuleppe, tegevuse või otsuse suhtes, isegi kui asjaomane kokkulepe, tegevus või otsus ei mõjuta liikmesriikidevahelist kaubandust. Seega rakendab Konkurentsiamet konkurentsiseaduse § 6 lõike 1

kohaldamisel mh Komisjoni määrust (EL) 2022/720 riigisisese erisusega ning arvestab Komisjoni teatistes „Suunised vertikaalsete piirangute kohta“ (2022/C 248/01) (edaspidi **suunised**) sätestatud põhimõtetega.

2. Konkurentsiameti hinnangul ei ole pelgalt selgitustaotluses toodud lepingute nimetuste ja nende lühikirjelduste pinnalt võimalik hinnata, kas kirjeldatud mudel vastab suuniste punkti 193 mõttes täitmiskokkuleppe mudelile või mitte. Konkurentsiamet saab siduva hinnangu anda konkurentsijärelevamenetluse tulemusena. Selgitame allpool täitmiskokkuleppe mõistet ning loodame, et see võimaldab teil paremini hinnata, kas teie kliendi plaanitav mudel vastab täitmiskokkuleppe mudelile või mitte.
  - 2.1. Täitmiskokkuleppe mudeli alustalaks on täitmiskokkuleppe tarnija ja täitmispartneri vahel. Kokkuleppe tarnija ja kliendi vahel sõlmitakse vastavalt vajadusele, kui klient esitab tarnijale tellimuse. Täitmiskokkuleppe mudel ei eelda täitmispartneri ja kliendi vahelise lepingu ega kolmepoolse lepingu olemasolu. Täitmiskokkuleppe eesmärk peab olema peaaesjalikult tellimuste täitmine, mis tähendab sisuliselt täitmispartneri poolt logistilise toe pakkumist tarnijale.
  - 2.2. Selleks, et eristada täitmiskokkulepet mõnest muust lepingust, tuleb lisaks eelnevale hinnata, (i) kelle kanda jäävad tootega seotud erinevad riskid ning (ii) kas kliendile jääb mulje, et tema partneriks on tarnija või täitmispartner. Kui erinevaid tootega seotud riske (sh nt varude pikaajaline hoiustamine) kannab täitmispartner, on see tugev argument selle kasuks, et tegemist ei ole täitmiskokkuleppe, vaid näiteks edasimüügilepinguga. Kui riski kannab tarnija, on see argument täitmiskokkuleppe kasuks. Kui kliendi hinnangul on tema peamiseks suhtluspartneriks täitmispartner, on see tugev argument selle kasuks, et tegemist ei ole täitmiskokkuleppe, vaid näiteks edasimüügilepinguga. Kui kliendi hinnangul on tema peamiseks suhtluspartneriks tarnija, on see argument täitmiskokkuleppe kasuks.
  - 2.3. Toote omandamine täitmispartneri poolt ei oma täitmiskokkuleppe hindamisel määravat rolli omandiõiguste manipuleeritavuse tõttu. See tähendab, et täitmiskokkuleppe ei eelda ega ka välista täitmispartneri poolt toote vahepealset omandamist. Arusaadavalt, kui täitmispartner toote omandab, tuleb arvestada suuniste punktis 193 sätestatuga.
  - 2.4. Täitmiskokkulepet tuleb tõlgendada pigem kitsalt. Seega tuleb enne täitmiskokkuleppe sõlmimist põhjalikult hinnata, kas täitmiskokkuleppe on teenuse iseloomu arvestades kõige sobivam kokkuleppe liik. Oluline on, et täitmiskokkuleppe nimetuse all ei sõlmitaks sisu poolest muid kokkuleppeid, näiteks edasimüügikokkuleppeid.
  - 2.5. Täitmiskokkuleppega edasimüügihinna kehtestamisel tuleb lähtuda suuniste punktist 193. Kui klient on see, kes valib täitmisteenusid osutava ettevõtja, võib edasimüügihinna kehtestamine tarnija poolt täitmisteenusete osutamisel konkurentsi piirata ning kujutada endast edasimüügihindade kujundamist. Kui aga tarnija valib täitmisteenusid osutava ettevõtja, ei kujuta tarnijapoolne edasimüügihinna kehtestamine endast üldjuhul edasimüügihindade kujundamist. See kehtib ka juhul, kui klient valib täitmispartneri tarnija poolt eelnevalt määratletud täitmispartnerite hulgast, kuna esialgse valiku on ikkagi tarnija teinud.
3. Täitmispartneri tegutsemine tarnija kaupade edasimüüjana ei välista täitmiskokkuleppe sõlmimist ega vastupidi. Siiski, kui tarnija valitud täitmispartner tegeleb samaaegselt

tarnija kaupade tavapärase edasimüüjana, tõusetuks risk, et edasimüügihinna kehtestamine kujutab endast edasimüügihindade kujundamist. Kokkuleppele hinnangu andmisel võtaks Konkurentsiamet muu hulgas arvesse, kui suures ulatuses tegeleb täitmispartner edasimüügiga ning kui suures ulatuses täitmisteenuse osutamisega. Mida suuremad on täitmispartneri edasimüügiomadused võrreldes täitmisteenusega seotud mahtudega, seda suurem on tõenäosus, et edasimüügihinna kehtestamine kujutab endast edasimüügihindade kujundamist.

4. Konkurentsiameti jaoks on oluline, et ettevõtjad ei varjaks täitmiskokkuleppe nimetuse all muid lepingulisi lahendusi ja seega edasimüügihindade kujundamist. Kokkuleppe hindamisel selgitaks Konkurentsiamet välja muu hulgas selle, kas täitmiskokkuleppe on tõepoolest sobivaim kokkuleppe viis ettevõtjatevaheliste suhete korraldamiseks või on täitmiskokkuleppe näol tegemist kunstliku korraldusega ning tõhus konkurents oleks paremini saavutatav muude lepinguliste lahenduste kaudu.

Lugupidamisega

Allkirjastaja:

Kadri Lepikult  
konkurentsitenistuse juhataja

Koostaja:

Annabell Carina Katalsepp  
+372 667 2483  
AnnabellCarina.Katalsepp@konkurentsiamet.ee